

Е. Г. Миронов¹, А. Ю. Логачева², И. Ю. Джой¹, А. А. Самохвалов¹

Формирование расширенного списка линейных признаков оценки экстерьера молочного КРС на основе международного и российского опыта

Аннотация.

Наряду с родословными и продуктивностью животных, определение линейных признаков экстерьера (таких как тип телосложения, угол наклона крестца, постановка ног и глубина вымени) является важной задачей при оценке племенной ценности крупного рогатого скота (КРС) молочного направления продуктивности. Несмотря на существующий международный стандарт International Committee for Animal Recording (ICAR), регламентирующий подходы к изучению экстерьера, разные страны по-прежнему используют собственные значительно отличающиеся списки регистрируемых признаков и характеристик. Это приводит к потенциальной сложности в сопоставлении животных друг с другом, например, при подборе иностранного молодняка для покупки. Так, в ходе анализа экстерьерных признаков из 14 стран было установлено, что лишь 50% основных признаков ICAR одновременно учитывались во всех перечнях. Аналогичный анализ для России также выявил наличие собственных признаков экстерьера в разных регионах. Хотя российские списки оказались более однородными по сравнению с международными, они всё ещё отличались от перечня ICAR, одновременно включая только 77 % основных характеристик. Для дальнейшего развития отечественной селекционно-племенной деятельности и унификации собираемых данных предлагается сформировать расширенный список признаков экстерьера, взяв за основу материалы ICAR. Этот расширенный список должен учсть уже накопившиеся в регионах экстерьерные данные, а также зафиксировать признаки ICAR для увеличения охвата получаемой информации. В результате предлагается суммарно собирать 29 признаков экстерьера, которые позволят наиболее полно описать молочный КРС и способствовать увеличению точности расчетов индексной оценки российских животных.

Ключевые слова: признаки экстерьера, молочный крупный рогатый скот, молочный КРС, нормативная документация.

Авторы:

Миронов Е. Г. — руководитель направления, PhD, e-mail: evgeny.g.mironov@gmail.com;

Логачева А. Ю. — заместитель руководителя центра научных образовательных проектов в генетике, e-mail: anastasiya.logacheva@innagro.ru.

Джой И. Ю. — руководитель центра генетических и селекционных проектов, кандидат сельскохозяйственных наук, e-mail: i.dzhoy@yandex.ru;

Самохвалов А. А. — ведущий эксперт центра генетических и селекционных проектов; e-mail: samokhvalov.aa@mail.ru.

¹000 «Иннагро»; 127051, Россия, г. Москва, Цветной б-р, д. 30.

²АНО «ЦРО «Интеграция»; 127051, Россия, г. Москва, Цветной б-р, д. 30.

Введение. Исторически, одной из основных задач в селекционно-племенной работе по разведению крупного рогатого скота (КРС) является достижение соответствия внешних характеристик животных заданным породным требованиям, таким как гармоничность телосложения, развитость мускулатуры, соразмерность статей, масть и прочие экстерьерные признаки [1]. Например, представители наиболее популярной европейской молочной породы — голштинские коровы — как правило, черно-белого цвета,

обладают крупным телосложением с хорошо выраженным молочными формами [2], а джерсийские коровы наоборот небольшие, палевой масти и имеют легкое телосложение [3]. Всего существуют десятки основных мировых пород КРС, а также сотни национальных вариаций и гибридов, распространенных преимущественно в странах своего происхождения [4]. Хотя с развитием технологий у селекционеров появились новые инструменты, такие как генотипирование, биоинформатика и анализ родословных метода-

ми обработки больших массивов данных [5], учёт экстерьера до сих пор остается важным фактором при разведении животных [6].

Помимо породных экстерьерных признаков КРС существуют продуктивные экстерьерные признаки, которые определяют эффективность животного в рамках его сельскохозяйственного применения. Так, для молочной коровы в первую очередь важны ни масть или ширина лба, а объем вымени и характеристики его долей, обеспечивающие высокую молокоотдачу [7]. Аналогично, для мясных пород в приоритете оказывается убойный вес, а не, например, молочная сила животного [8].

На текущий момент основным мировым стандартом по продуктивным признакам крупного рогатого скота является International Committee for Animal Recording (ICAR) [9]. Международный комитет регистрации данных животных (ICAR) – это международная неправительственная организация, основной задачей которой является разработка и унификация стандартов сбора информации по сельскохозяйственным животным. Регламент ICAR содержит исчерпывающую методическую информацию по измеряемым параметрам и самому процессу оценки (бонитировки), что позволяет сравнивать КРС внутри популяции с целью определения их значимости для селекционно-племенных программ и определять общую экономическую ценность каждого отдельно взятого животного.

Существует два основных варианта проведения бонитировки [9]:

- Линейная оценка признаков экстерьера, которая выполняется в диапазоне 1-9 баллов (шаг 1 балл). При этом для одних признаков оптимальным значением может быть предельная величина (например, признак Прикрепление передних долей вымени, оптимальное значение – 9 баллов), а для других это может быть средняя величина (признак Расположение передних сосков, оптимальное значение – 5 баллов).
- Стобалльная оценка признаков экстерьера, в рамках которой происходит анализ комплекса отдельных признаков по категориям Молочная сила, Крестец, Конечности и Вымя. При этом за каждую категорию животное может получить от 65 до 99 баллов (шаг 1 балл), которые потом суммируются с учетом различных весов для получения итоговой оценки экстерьера.

Важно заметить, что ICAR регламентирует лишь часть возможных измерений, необходимых для гармонизации стад, но в остальном допускает использование национальных методик и подходов, в силу чего многие страны разрабатывают свои стандарты и дополнительные спис-

ки признаков экстерьера. Россия также имеет собственные наработки, formalizованные в виде нормативных документов – приказа Министерства Сельского Хозяйства [10] и решения Евразийской Экономической Комиссии [11]. Тем не менее, указанные документы лишь ограниченно применяются на региональном уровне, в результате чего некоторые субъекты Российской Федерации самостоятельно составляют методики и списки регистрируемых признаков экстерьера. Следовательно, в Российской Федерации отсутствуют единые стандарты и рекомендации по оценке экстерьера. В свою очередь, это препятствует унификации данных, а также приводит к разнотечениям и субъективности в оценках, к сложностям при сведении результатов бонитировки на федеральном уровне для дальнейшего анализа в рамках построения селекционно-племенных моделей.

Таким образом, исходя из описанной выше проблематики, **цель** текущей работы заключается в формировании универсального списка признаков экстерьера, необходимого для объективной оценки КРС молочного направления. Это достигается решением следующих задач:

1. Анализ иностранных перечней линейных признаков экстерьера, которые сравниваются со списком ICAR, рассматриваемом в качестве эталона;
2. Анализ российских перечней линейных признаков экстерьера, которые сравниваются со списками ICAR и ЕЭК, рассматриваемыми в качестве эталона;
3. Формирование расширенного перечня линейных признаков экстерьера с описанием каждого добавленного признака.

Текущая статья структурирована следующим образом. В разделе Материалы и методы описывается процесс сбора и подготовки исходных данных; в разделе Результаты и обсуждение анализируется представленность различных признаков экстерьера в иностранных и российских методиках и списках, а также формируется целевой перечень наиболее значимых признаков; в разделе Выводы подводится краткое резюме выполненных работ.

Материалы и методы. Оценка признаков экстерьера включает как формирование их непосредственного перечня для измерения, так и методики и инструменты для проведения бонитировки. В рамках данной работы рассматриваются только списки (перечни), а вопросы условий бонитировки не анализируются. Совместно с продуктивными признаками экстерьера также часто рассматривают недостатки экстерьера (например, крыловидные лопатки,

высокую постановку хвоста, большую межкожистную щель и т.п.), но последние не имеют строгой формализации, поэтому в текущей работе они не исследуются. Наконец, между разными методиками нет принципиальных расхождений по стобалльным оценкам признаков — везде рассматриваются Молочная сила, Крестец, Конечности и Вымя, которые учитываются для итоговой оценки с разными весами, определяемыми селекционной политикой конкретного хозяйства или страны. Поэтому стобалльные оценки далее не рассматриваются, а весь дальнейший анализ фокусируется на девятибалльной оценке линейных признаков экстерьера.

Изучение перечней признаков экстерьера выполнялось для 15 стран и происходило на основе международных ресурсов — ICAR [9], World Holstein Friesian Federation (WHFF) [12] и Interbull [13]. Все найденные признаки сводились в общую таблицу (табл. 1) и группировались по категориям Молочная сила, Крестец, Конечности, Вымя, которые соответствуют одноименным категориям для стобалльной оценки. Признаки, не относящиеся к перечисленным категориям, выносились в блок Прочее. При заполнении таблицы использовались исходные формулировки на языке оригинала (английский, немецкий, французский), дополненные переводом на русский.

Формирование сводной таблицы признаков (табл. 3) для российских регионов (Нижегородская область, Московская область, Краснодарский край, Республика Татарстан) выполнялась аналогичным образом. Эти материалы были получены из региональных представительств Министерства Сельского Хозяйства. Помимо этого анализировалась методика ЕЭК 2023 года [11], а также неутверждённая методика Министерства Сельского Хозяйства 2017 года [14].

Результаты и обсуждение. Сводная информация по линейным признакам экстерьера для разных стран и международных организаций приведена в таблице 1. Заполненные поля означают наличие соответствующего признака в конкретной методике. Всё сравнение ведётся относительно взятых за эталон признаков ICAR, из которых 18 носят основной характер, а 5 — дополнительный (отмечены звездочкой). Новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные — красным, а отсутствующие дополнительные — оранжевым. Распределение признаков с аналогичными цветовыми обозначениями дано в таблице 2 и на рисунке 1. Наконец, на рисунке 2 приведена сгруппированная представленность всех признаков в проанализированных методиках и списках.

В результате анализа иностранных списков признаков можно сделать следующие выводы:

- Все перечни имеют сопоставимое общее число экстерьерных признаков (от 19 до 26, в среднем 21), но их состав очень разнится. При этом каких-либо явных закономерностей, связанных с общей молочной продуктивностью страны, её географическим расположением или годом списка, не наблюдается.

- Во всех перечнях отсутствует по меньшей мере один дополнительный признак ICAR. В среднем, отсутствуют 2 основных и 3 дополнительных признака, а также имеются 2 своих новых признака.

- Наибольшие отличия имеются в перечнях Канады (11 признаков) [18], Бельгии (12 признаков) [16] и Новой Зеландии (18 признаков) [20]. Для последней также фигурируют напрямую не связанные с экстерьером свойства как Темперамент, Готовность к доению, Скорость доения и Общее мнение о животном (предполагается, что эти данные вносит владелец животного, а не бонитер).

- Наименьшие отличия имеются в стандарте WHFF [12], в котором отсутствуют всего 4 дополнительных признака ICAR.

- Только 9 основных признаков ICAR (50%) есть одновременно во всех 14 перечнях, а все основные признаки ICAR (100 %) есть только в 6 списках.

Резюмируя проведенный анализ, иностранные списки линейной оценки экстерьера характеризуются широким разнообразием, несмотря на существующий международный стандарт ICAR. При этом объективное сравнение данных животных из разных стран можно проводить только по 9 признакам, которые фигурируют во всех рассмотренных перечнях. В остальных случаях часть признаков будет всегда отсутствовать.

Как уже отмечалось выше, для России основными нормативными документами являются приказ Министерства Сельского Хозяйства [10] и решение Евразийской Экономической Комиссии [11]. При этом приказ Минсельхоза не содержит детализированной разбивки по линейным признакам экстерьера, поэтому не может использоваться для дальнейшего сравнительного анализа, в отличие от решения ЕЭК, которое является очень близкой адаптацией стандарта ICAR. Помимо этого, существует неутверждённая Минсельхозом Методика оценки телосложения крупного рогатого скота молочного и молочно-мясного направлений продуктивности [14]. Аналогично материалам ЕЭК, этот документ детально рассматривает линейные признаки экстерьера, поэтому он будет учтен ниже, несмотря на свой неутверждённый статус.

Таблица 1. Сводная информация по экстерьерным признакам для разных стран и международных организаций

Показатель	ICAR [9]	WHFF [12]	Interbull [13]	Южная Корея [15]	Бельгия [16]	Ирландия [17]	Канада [18]	Дания, Швеция, Зеландия [19]	Новая Зеландия [20]	Германия, Бразилия [21]	Китай [22]	Пакистан [23]	США [25]	Индия [26]	
	2023	2024	2024	2024	2018	2022	2022	2017	2017	2020	2024	2015	2023	2016	2024
Молочная сила															
Тип телосложения, I	Rib structure	Rib structure	Angularity	Angularity	Caracture laitier	Angularity	Dairy capacity	Dairy capacity	Dairy form	Rippenstruktur	Angularity	Dairy form	Angularity	Dairy form	Angularity
Ширина груди, I	Chest width	Chest width	Chest width	Avant-main	Chest width	Chest width	Chest width	Stärke	Chest width	Chest width	Chest width	Chest width	Chest width	Chest width	Chest width
Глубина груди				Profondeur poitrine											
Высота в крестце, I	Stature	Stature	Stature	Stature	Taille	Stature	Stature	Stature	Stature	Große	Stature	Stature	Stature	Stature	Stature
Зад относительно переда				Height at front end			Height at front end								
Живая масса										Weight					
Объем туловища										Capacity					
Глубина туловища, I	Body depth	Body depth	Body depth	Body depth	Profondeur corps	Body depth	Body depth	Body depth	Body depth	Körpertiefe	Body depth				
Упитанность, I	Body condition score	Body condition score	BCS	Body condition score											
Общее молочное качество										Dairy conformation					
Крестец															
Угол наклона крестца, I	Rump angle	Rump angle	Rump angle	Inclination basin	Rump angle	Rump angle	Rump angle	Beckenneigung	Rump angle	Pin setting	Rump angle				
Ширина крестца, I	Rump width	Rump width	Rump width	Largeur bassin	Rump width	Rump width	Rump width	Beckenbreite	Rump width	Pin width	Rump width	Rump width	Rump width	Rump width	Rump width
Расположение седалищных бугров				Largeur hanches			Thurl placement						Thurl width		

Примечание: новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, а отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: I – для основных, I* – для дополнительных.

overall opinion – характеризует общее отношение фермера к животному по сравнению со своим стадом

Продолжение таблицы 1. Сводная информация по экстерьерным признакам для разных стран и международных организаций

Показатель	ICAR [9]	WHFF [12]	Interbull [13]	Южная Корея [15]	Бельгия [16]	Ирландия [17]	Канада [18]	Дания, Швеция, Финляндия [19]	Новая Зеландия [20]	Германия [21]	Бразилия [22]	Китай [23]	Пакистан [24]	США [25]	Индия [26]
	2023	2024	2024	2024	2018	2022	2022	2017	2020	2024	2015	2023	2016	2024	2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Год															
Длина крестца							Longueur bassin								
Крепость поясницы					Loin strength	Force du rein				Loin strength	Loin strength				
Обмускульность Muscularity I*												Strength			
Линия верха									Top line		Top line				
Крестец															
Постановка задних ног, вид сбоку, I	Rear legs set	Rear legs set	Rear legs set	Rear leg set	Rear leg set	Membre postérieur vue côté	Rear leg (sicile view)	Rear legs side view	Rear legs side view	Rear leg set	Hinterbein-winkelung	Side view rear legs	Rear legs set	Rear legs side view	Rear legs sets
Постановка задних ног, вид сзади, I	Rear legs rear view	Rear legs rear view	Rear legs rear view	Rear leg rear view	Rear leg rear view	Membre postérieur vue arrière	Rear legs back rear view	Rear legs rear view	Rear legs back rear view	Hinterbeinstellung	Rear leg rear view	Rear legs rear view	Rear legs rear view	Rear legs rear view	Rear legs rear view
Постановка передних ног, вид спереди								Front legs view		Vorderbeinstellung				Front foot direction	
Скакательный сустав, I*	Hock development	Hock development								Hock quality	Sprunggelenk				
Качество кости, I*	Bone structure	Bone structure								Bone quality		Bone quality			
Уголкопытка, I	Foot angle	Foot angle	Foot angle	Foot angle	Foot angle	Angle du pied	Foot angle	Foot angle	Foot angle	Klauenwinkel		Foot angle	Foot angle	Foot angle	Foot angle
Высота пятки					Heel depth			Heel depth				Heel depth			
Гармоничность движения, I	Locomotion	Locomotion	Locomotion	Locomotion	Locomotion	Locomotion				Bewegung				Locomotion	

Примечание: новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, а отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: I – для основных, I* – для дополнительных.

Overall opinion – характеризует общее отношение фермера к животному по сравнению со своим стадом

Продолжение таблицы 1. Сводная информация по экстерьерным признакам для разных стран и международных организаций

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Глубина вымени, I	Udder depth	Udder depth	Udder depth	Udder depth	Profondeur du pis	Udder depth	Udder support	Eutertiefte	Udder depth	Udder depth	Udder depth	Udder depth	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Fore udder attachment
Прикрепление передних долей вымени, I	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Attache avant	Fore attachment	Fore attachment	Fore udder	Vordereuteraufhangung	Fore udder	Fore udder	Fore udder	Fore udder	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Fore udder attachment	Fore udder attachment
Длина передних долей вымени																
Глубина центральной связки вымени, I	Central ligament	Central ligament	Udder support	Udder support	Ligament suspenseur	Udder support	Median suspensory/cleft/suspension ligament	Udder support	Udder cleft	Zentralband	Udder cleft	Udder cleft	Udder cleft	Central ligament	Udder cleft	Central ligament
Высота прикрепления задних долей вымени, I	Rear udder height	Rear udder height	Rear udder height	Rear udder height	Hauteur attache arriere	Rear udder height	Rear attach height	Rear udder height	Rear udder height	Hintereruterhoehre	Rear udder height	Rear udder height	Rear attachment height	Rear udder height	Rear udder height	Rear udder height
Ширина задних долей вымени, I*	Rear udder width		Rear udder width	Rear udder width	Largeur attache arriere	Rear udder width	Rear attach width	Rear udder width	Rear udder width	Rear udder width	Rear udder width	Rear udder width	Rear attachment width	Rear udder width	Rear udder width	Rear udder width
Баланс вымени					Equilibre avant arriere			Udder floor	Udder balance							Udder balance
Выраженность вен вымени					Udder texture	Texture du pis	Placement trayons avant	Front teat placement (rear view)	Teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)	Front teat placement (front)
Расположение передних сосков, вид сзади, I	Front teat placement	Front teat placement	Teat placement	Front teat placement	Placement trayons avant	Teat placement (rear view)	Front teat placement (rear view)	Teat placement (front)	Front teat placement (front)	Strichplazierung vorne	Front teat placement (front)					
Расположение сосков, вид сбоку					Ecart lateral trayon	Teat placement (side view)										
Расположение задних сосков, вид сзади, I*	Front teat placement	Front teat placement	Teat placement	Front teat placement	Rear teat placement arriere	Rear teat placement	Rear teat placement (back)	Teat placement (back)	Rear teat placement (back)	Strichplazierung hinten	Rear teat placement placement					
Длина передних сосков, I	Teat length	Teat length	Teat length	Front teat length	Longueur des trayons	Teat length	Teat length	Teat length	Teat length	Strichlaenge	Teat length	Teat length	Teat length (fore)	Teat length (fore)	Teat length	Teat length
Длина задних сосков																
Окружность соска																Teat circumference

Рубрика: **Разведение животных**

Примечание: новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: I – для основных, I* – для дополнительных.

Продолжение таблицы 1. Сводная информация по экстерьерным признакам для разных стран и международных организаций

Показатель	ICAR [9]	WHFF [12]	Inter-bull [13]	Южная Корея [15]	Бельгия [16]	Ирландия [17]	Канада [18]	Дания, Швеция, Финляндия [19]	Новая Зеландия [20]	Германия [21]	Бразилия [22]	Китай [23]	Пакистан [24]	США [25]	Индия [26]
	2023	2024	2024	2024	2018	2022	2022	2017	2020	2024	2015	2023	2016	2024	2023
Выводы															
Диаметр передних сосков, I* Teat thickness								Teat thickness							Teat diameter
Процес															
Темперамент										Temperament	Shed temperament				
Готовность к доению											Adaptability to milking				
Скорость доения											Milking speed				
Легкость доения															
Общее мнение о животном											Overall opinion*				

Примечание: новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: I – для основных, I* – для дополнительных.
Overall opinion – общее отношение фермера к животному по сравнению со своим стадом

Таблица 2. Отличия в списках экстерьерных признаков для разных стран и международных организаций

Показатель	WHFF	Interbull	Южная Корея	Бельгия	Ирландия	Канада	Дания, Швеция, Финляндия	Новая Зеландия	Германия	Бразилия	Китай	Пакистан	США	Индия	Среднее значение
Всего	19	15	24	25	20	26	23	21	21	20	17	20	23	21	
Новые признаки	0	0	4	7	2	7	3	8	2	4	3	1	2	3	3
Отсутствующие основные признаки	0	-3	0	-2	-1	-1	-2	-6	0	-3	-3	-2	0	-2	
Отсутствующие дополнительные признаки	-4	-5	-3	-3	-4	-3	-1	-4	-4	-3	-3	-3	-3	-3	

Примечание: Отрицательное число означает, что признак есть в ICAR, но его нет в приведенном списке, положительное число – наоборот.

К традиционным молочным регионам России обычно относят около 40 субъектов со среднегодовым удоем, превышающим 145 тыс. тонн. Для дальнейшего анализа были выбраны 4 крупных региона (рис. 3): Нижегородская область, Московская область, Краснодарский край и Республика Татарстан, входящие в топ 15 основных производителей молока [27].

Линейные признаки экстерьера, регистрируемые в выбранных регионах, даны в Таблице 3. Аналогично сопоставлению иностранных списков, здесь также приводится сравнение перечня признаков относительно ICAR, для чего используется такое же цветовое представление элементов: новые признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Детальная аналитика по распределению признаков дана в таблице 4 и на рисунках 4, 5.

В результате анализа российских списков признаков можно сделать следующие выводы:

- В отличие от иностранных перечней, разброс суммарного числа российских признаков больше (от 18 до 29, в среднем 24), но сама представленность признаков более равномерная.
- В среднем, отсутствуют 1 основной и 2 дополнительных признака, а также имеются 3 своих новых признака.
- Наибольшие отличия имеются в списках Московской области, Нижегородской области и Краснодарского края (7 признаков в каждой).
- Наименьшие отличия имеются для ЕЭК и неутверожденной методики Минсельхоза. По

сути, список ЕЭК является сокращенным вариантом ICAR.

• Только 14 основных признаков ICAR (77%) есть одновременно во всех 6 перечнях, а все основные признаки ICAR (100%) есть только в 3 списках.

Резюмируя проведенный анализ, российские перечни линейных признаков больше соответствуют стандарту ICAR и лучше подходят для сравнения животных. Тем не менее, отечественная база экстерьерных данных характеризуется важной особенностью – малой исторической глубиной. Последнее обусловлено переходом на 9-балльный стандарт, который произошел сравнительно недавно (неутверждённая методика Минсельхоза была разработана в 2017 году), в то время как для других стран линейная оценка прослеживается на десятки лет [7]. Таким образом, для последующей эффективной селекционно-племенной работы нужно одновременно учитывать:

- Стандартные признаки из перечня ICAR – для корректного сравнения с зарубежными животными, что особенно актуально при покупке иностранного молодняка, нетелей или семени быков.
- Новые признаки из российских методик – для эффективного использования уже собранной в регионах исторической информации по экстерьеру КРС.

В силу этого, предлагается рассмотреть на федеральном уровне расширенный список экстерьерных данных (табл. 5), содержащий следующие изменения относительно ICAR:



Рис. 1. Отличия в списках экстерьерных признаков для разных стран и международных организаций. Новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым.

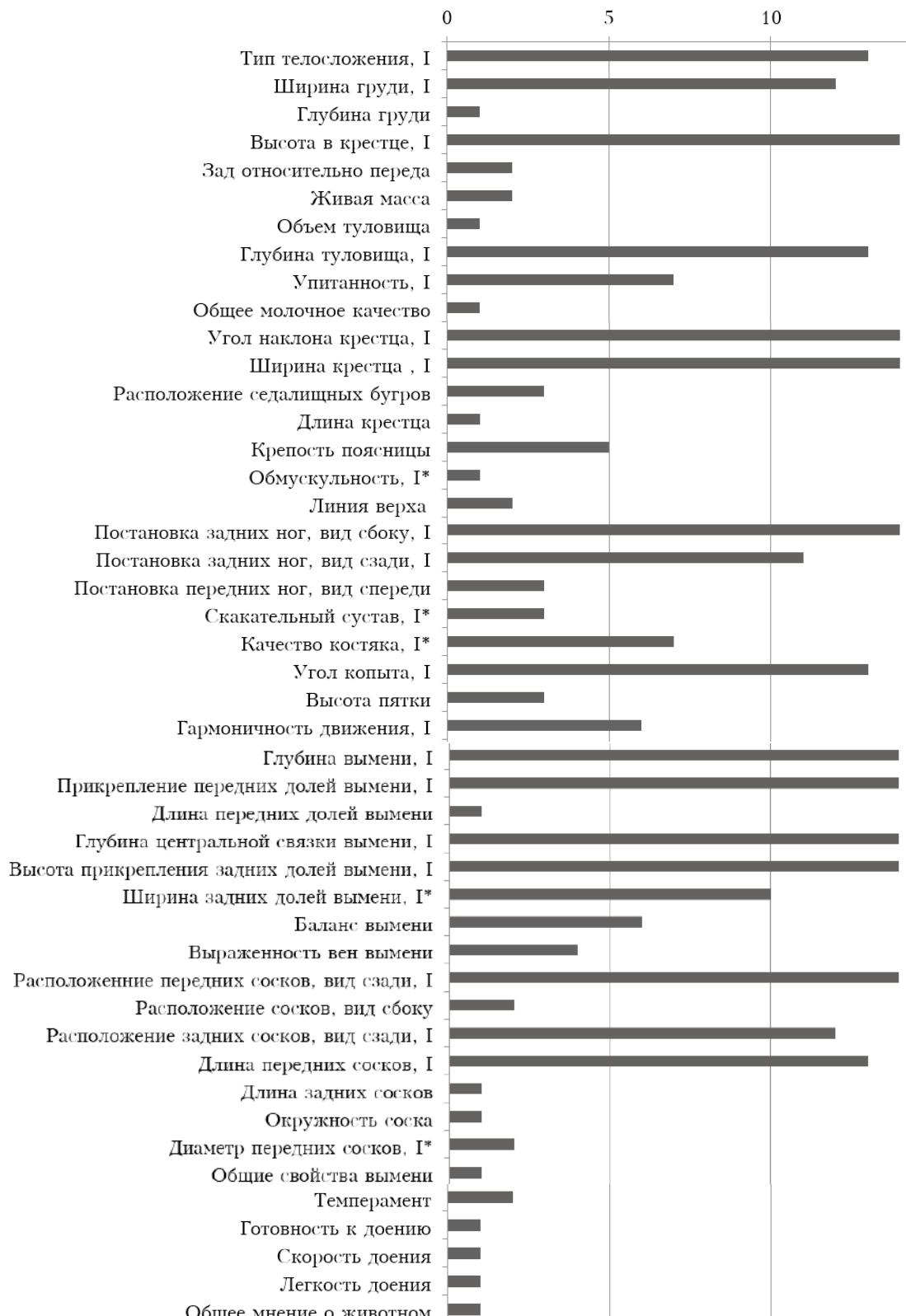


Рис. 2. Распространенность экстерьерных признаков для разных стран и международных организаций. I – основной признак ICAR, I* – дополнительный признак ICAR. Все признаки даны в переводе на русский.

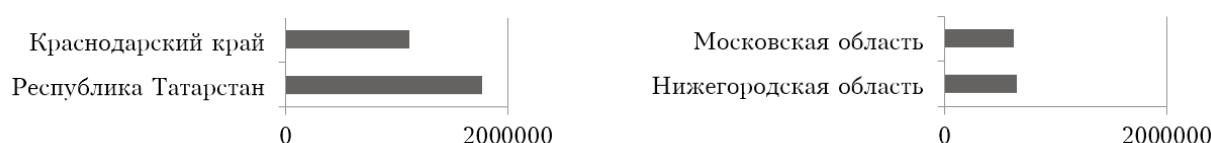


Рис. 3. Суммарный годовой уход молока в исследуемых регионах России [28].

Таблица 3. Сводная информация по экстерьерным признакам для России

Показатель	ICAR [9]	ЕЭК [11]	Методика Минсельхоз РФ (неутверждённая) [14]	Московская область	Нижегородская область	Краснодарский край	Республика Татарстан
	2023	2023	2017	2019	2024	2024	2022
Молочная сила							
Тип телосложения, I	Rib structure	Тип телосложения	Молочный тип	Молочные формы	Угловатость (структуре ребер)	Выраженность молочного типа	
Ширина груди, I	Chest width	Ширина груди	Ширина груди	Крепость телосложения	Ширина груди	Ширина груди (крепость)	
Высота в крестце, I	Stature	Рост	Рост	Высота (м)	Рост	Рост	
Глубина туловища, I	Body depth	Глубина туловища	Глубина туловища	Глубина туловища	Глубина туловища	Глубина туловища	
Упитанность, I	Body condition score	Упитанность	Упитанность	Упитанность	Упитанность тела	Упитанность тела	
Крестец							
Угол наклона крестца, I	Rump angle	Положение таза	Положение таза	Положение таза	Угол наклона крестца	Угол наклона крестца (положение таза)	
Ширина крестца, I	Rump width	Ширина таза	Ширина таза	Ширина таза	Ширина крестца	Ширина крестца (таза)	
Длина крестца		Длина крестца	Длина крестца	Длина крестца	Длина крестца	Длина крестца	
Крепость поясницы					Сила поясницы		
Обмускульность, I*	Muscularity	Обмускульность	Обмускульность	Обмускульность	Обмускульность	Обмускульность	
Линия верха		Линия верха	Линия верха	Линия верха	Линия верха	Линия верха	
Конечности							
Постановка задних ног, вид сбоку, I	Rear legs set	Постановка задних ног, вид сбоку	Постановка задних ног (вид сбоку)	Постановка задних ног (вид сбоку)	Постановка задних конечностей (вид сбоку)	Постановка задних конечностей (вид сбоку)	
Постановка задних ног, вид сзади, I	Rear legs rear view	Постановка задних ног, вид сзади	Постановка задних ног (вид сзади)	Постановка задних ног (вид сзади)	Задние конечности вид сзади	Задние конечности вид сзади	
Постановка передних ног, вид спереди					Ориентация передних конечностей	Постановка задних ног (вид сзади)	
Скакательный сустав, I*	Hock development	Скакательный сустав (вид сзади)	Скакательный сустав (вид сзади)	Скакательный сустав (вид сзади)	Качество кости ка	Скакательный сустав, вид сзади	
Качество кости ка, I*	Bone structure	Качество кости ка	Качество кости ка	Качество кости ка	Качество кости ка	Качество кости ка (костистость)	
Уголкопыт, I	Foot angle	Угол наклонакопыт	Угол колыга	Угол колыга	Угол наклона колыга	Угол наклона колыга	
Высотапятки		Высота пятки	Высота пятки	Высота пятки	Высота пятки	Высота пятки	
Гармоничность движений, I	Locomotion	Легкость движений	Легкость движений	Легкость движений	Гармоничность походки	Гармоничность походки	
Глубина вымени, I	Udder depth	Глубина вымени	Глубина вымени	Глубина вымени	Глубина вымени	Глубина вымени	
Вымя							

Примечание: Новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: I – для основных, I* – для дополнительных.

Продолжение таблицы 3. Сводная информация по экстерьерным признакам для России

Показатель	ICAR [9]	EЭК [11]	Методика Минсельхоза РФ (неутверждённая) [14]	Московская область	Нижегородская область	Краснодарский край	Республика Татарстан	Год	2022	2024	20224
	Прикрепление передних долей вымени, I	Fore udder attachment	Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени		Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени	Прикрепление передних долей вымени
Длина передних долей вымени, I			Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени	Длина передних долей вымени
Глубина центральной связки вымени, I			Центральная связка вымени	Центральная связка вымени	Центральная связка вымени	Центральная связка вымени	Центральная связка вымени	Центральная связка вымени	Глубина центральной связки	Глубина центральной связки	Глубина центральной связки
Высота прикрепления задних долей вымени, I	Rear udder height	Rear udder height	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени	Высота прикрепления задних долей вымени
Ширина задних долей вымени, I*	Rear width	Rear width	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени	Ширина задних долей вымени
Баланс вымени			Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени	Баланс вымени
Выраженность вен вымени			Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени	Выраженность вен вымени
Расположение передних сосков, вид сзади, I	Front teat placement	Front teat placement	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков	Расположение передних сосков
Расположение задних сосков, вид сзади, I	Rear teat placement	Rear teat placement	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков	Расположение задних сосков
Длина передних сосков, I	Teat length	Teat length	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков	Длина передних сосков
Диаметр передних сосков, I*	Teat thickness	Teat thickness	Толщина сосков	Толщина сосков	Толщина сосков	Толщина сосков	Толщина сосков	Толщина сосков	Толщина передних сосков	Толщина передних сосков	Толщина передних сосков

Примечание: Новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, а отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым. Незакрашенная пустая ячейка означает, что признак отсутствует для данного списка. Исходные признаки ICAR: | – для основных, |* – для дополнительных.

Таблица 4. Отличия в списках экстерьерных признаков для России

Показатель	ЕЭК	Методика Минсельхоза (неутверждённая)	Московская область	Нижегородская область	Краснодарский край	Республика Татарстан	Среднее значение
Всего	18	28	22	20	24	29	24
Новые признаки	0	5	3	2	4	6	3
Отсутствующие основные признаки	-2	0	-2	-3	0	0	-1
Отсутствующие дополнительные признаки	-3	0	-2	-2	-3	0	-2

Примечание: Отрицательное число означает, что признак есть в ICAR, но его нет в приведенном списке, положительное число – наоборот.

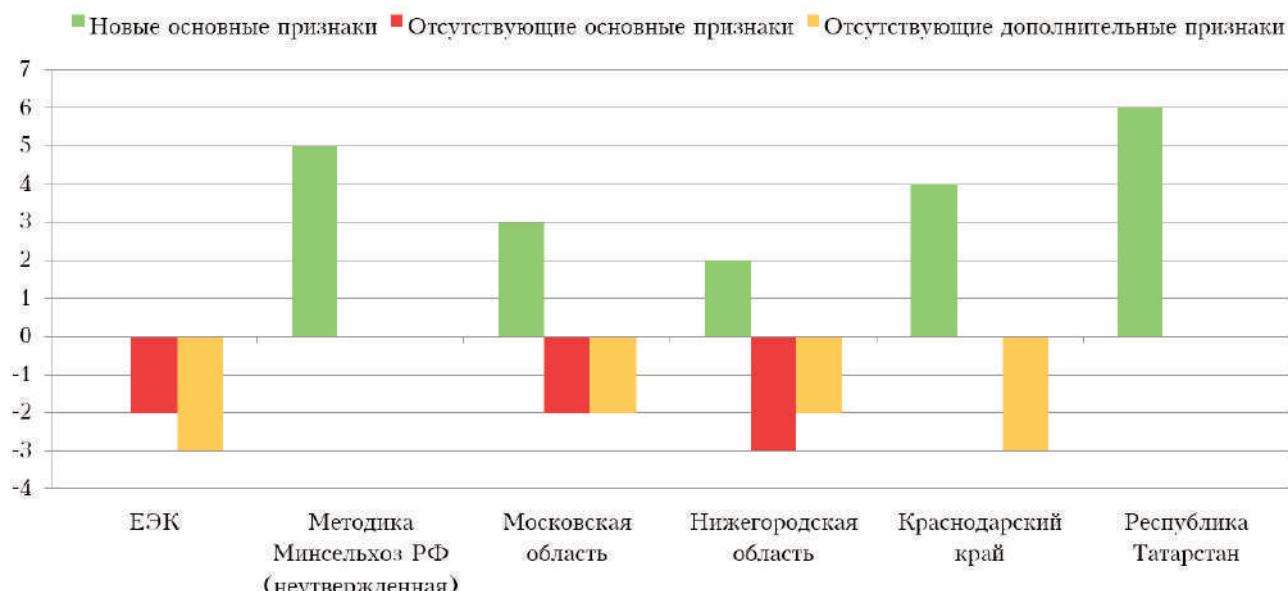


Рис. 4. Отличия в списках экстерьерных признаков для России. Новые относительно ICAR признаки выделены зеленым, отсутствующие основные – красным, а отсутствующие дополнительные – оранжевым.

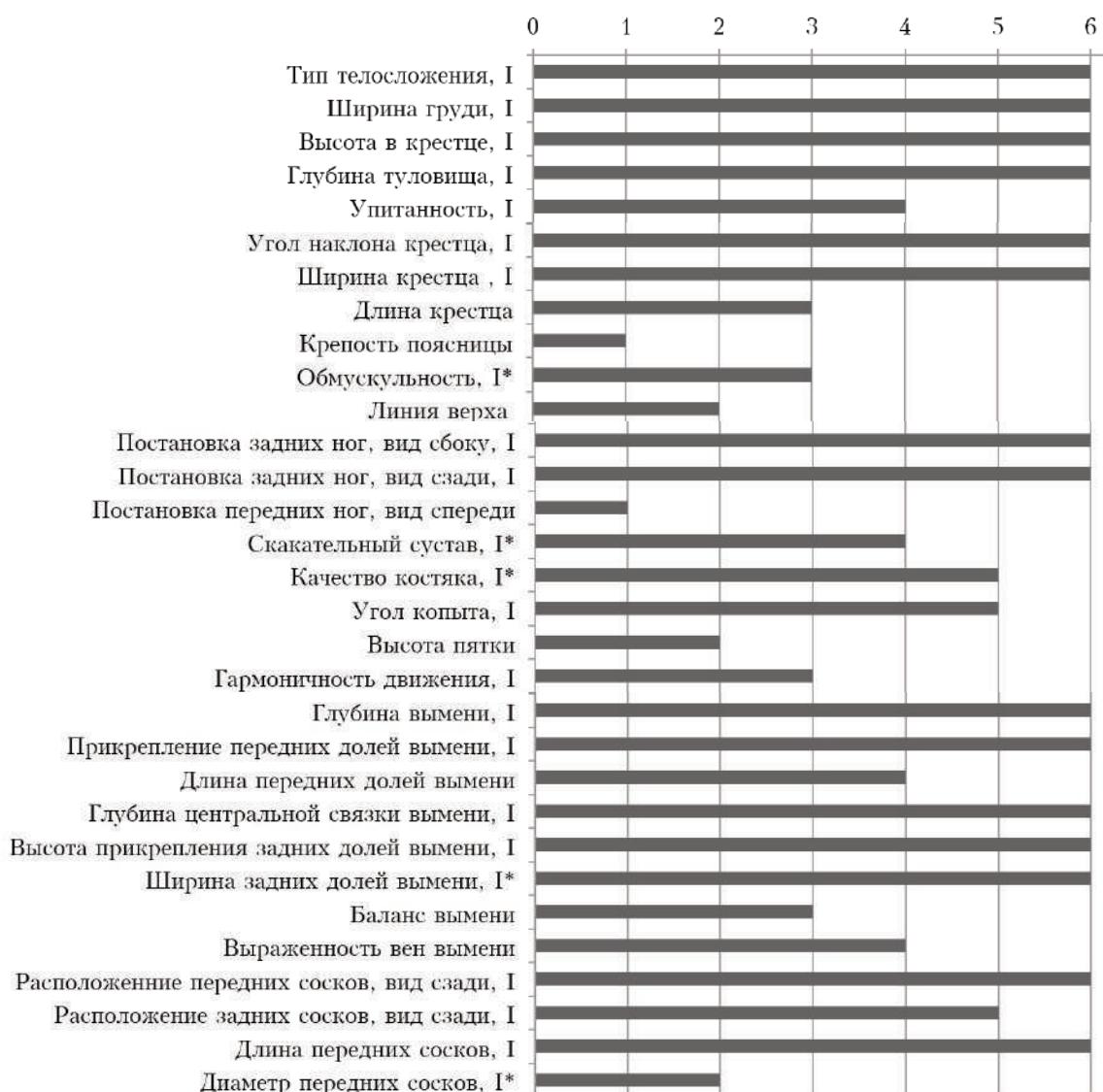


Рис. 5. Распространенность экстерьерных признаков для российских методик. I – основной признак ICAR, I* – дополнительный признак ICAR.

Таблица 4. Расширенный список линейных признаков оценки экстерьера.

ICAR	Расширенный список признаков	Описание
Молочная сила (6)		
Rib structure	Тип телосложения	Аналогично ICAR в части определения арочности рёбер
	Угол наклона рёбер	Аналогично ICAR в части определения угла наклона рёбер
Chest width	Ширина груди	Аналогично ICAR
Stature	Высота в крестце	Аналогично ICAR
Body depth	Глубина туловища	Аналогично ICAR
Body condition score	Упитанность	Аналогично ICAR
Крестец (5)		
Rump angle	Угол наклона крестца	Аналогично ICAR
Rump width	Ширина крестца	Аналогично ICAR
	Длина крестца	Оценивается длина крестца от середины маклока до наиболее выступающей назад точки седалищного бугра. Зависит от размера животного. Оптимальное значение – 9 баллов
Muscularity*	Обмускульность	Аналогично ICAR
	Линия верха	Оценивается линия спины животного от холки до маклоков. Оптимальное значение – 5 баллов
Конечности (6)		
Rear legs set	Постановка задних ног, вид сбоку	Аналогично ICAR
Rear legs rear view	Постановка задних ног, вид сзади	Аналогично ICAR
	Постановка передних ног, вид спереди	Оценивается ориентация копыт передних конечностей. Копыта должны располагаться параллельно. Оптимальное значение – 9 баллов
Hock development*		Объединяется с Bone structure
Bone structure*	Качество кости	Аналогично ICAR
Foot angle	Угол копыта	Аналогично ICAR
Locomotion	Гармоничность движения	Аналогично ICAR
Вымени (12)		
Udder depth	Глубина вымени	Аналогично ICAR
Fore udder attachment	Прикрепление передних долей вымени	Аналогично ICAR
Central ligament	Глубина центральной связки	Аналогично ICAR
Rear udder height	Высота прикрепления задних долей вымени	Аналогично ICAR
Rear udder width*	Ширина задних долей вымени	Аналогично ICAR
	Баланс вымени	Оценивается сбоку наклон предполагаемой линии от точки в наиболее глубоком месте задних долей вымени до точки у основания передних сосков. Оптимальное значение – 5 баллов
	Выраженность вен вымени	Оценивается выраженность молочных вен с левой и правой сторон вымени. При их отличии ставится средняя оценка между показателями выраженности вен обеих сторон вымени. Оптимальное значение – 9 баллов
Front teat placement	Расположение передних сосков, вид сзади	Аналогично ICAR
Rear teat placement	Расположение задних сосков, вид сзади	Аналогично ICAR
Teat length	Длина передних сосков	Аналогично ICAR
Teat thickness*	Диаметр передних сосков	Аналогично ICAR
	Диаметр задних сосков	Оценивается диаметр задних сосков в их средней части. Оптимальное значение – 5 баллов

Примечание: для признаков отсутствующих в ICAR дано вспомогательное описание. Дополнительные признаки ICAR отмечены звездочкой.

- Признаки Тип телосложения разделен на два: Тип телосложения (описывающий арочность ребер при осмотре животного сзади) и Угол наклона рёбер (описывающий ориентацию рёбер при осмотре животного сбоку). Это сделано для упрощения проведения оценки

- Признаки Скакательный сустав и Качество костяка объединены в один, поскольку они описывают очень близкие физиологические параметры крупного рогатого скота.

- Добавлены 5 новых экстерьерных признаков на основе российских региональных списков.

- Добавлен признак Диаметр задних сосков, который отсутствует в рассмотренных списках, но имеет большое значение для машинного доения. С методологической точки зрения он полностью аналогичен признаку Диаметр передних сосков.

Заключение. В текущей работе были проанализированы списки линейных признаков оценки экстерьера молочных КРС, используемых в 15 разных странах-производителях, включая крупных (США, Индия), средних (Россия, Германия) и мелких (Южная Корея,

Бельгия) игроков. Сопоставление иностранных списков друг с другом и международным стандартом ICAR показало широкое разнообразие регистрируемых экстерьерных признаков. Так, только 9 основных признаков ICAR (50%) одновременно содержались во всех рассмотренных иностранных перечнях. Аналогичное сопоставление для российских регионов показало меньший разброс, при котором уже 14 основных признаков ICAR (77 %) присутствовали во всех перечнях.

С учетом изученного опыта был предложен расширенный список экстерьерных признаков, который включил как показатели ICAR, так и новые признаки на основе российских методик. В результате объем расширенного списка составил 29 позиций, позволяющих применять уже накопленные в российских регионах данные, и, как следствие, выполнять более полную индексную оценку экстерьера. Дальнейшими шагами по формализации предложенного расширенного списка признаков может являться его утверждение в рамках решения ЕЭК или нормативного документа Министерства Сельского Хозяйства Российской Федерации.

Благодарности

Авторский коллектив выражает благодарность Носаленко П. А. (Кубанский государственный аграрный университет) за предоставление площадки и животных для проведения экстерьерных изысканий и Смирновой О. Г. (ООО «АПХ «Залесье») за предоставление нормативных и методических материалов.

Литература

1. Getu A. The Role of Conformational Traits on Dairy Cattle Production and Their Longevities / A. Getu, G. Misganaw // Open Access Library Journal. – 2015. – № 2. – P. 1–9.
2. Holstein Association USA. Holstein breed characteristics. URL: https://www.holsteinusa.com/holstein_breed/breedhistory.html (дата обращения: 01.11.2024).
3. Direct farm. URL: <https://direct.farm/knowledge/animal/dairy-cows/3> (дата обращения: 01.11.2024).
4. The Cattle site. URL: <https://www.thecattlesite.com/knowledge-centre/breeds> (дата обращения: 01.11.2024).
5. Weigel K. A. A 100-Year Review: Methods and impact of genetic selection in dairy cattle – from daughter – dam comparisons to deep learning algorithms / K. A. Weigel, P. M. VanRaden, H. D. Norman, H. Grosu // Journal of Dairy Science. – 2017. – Volume 100. – Issue 12. – P. 10234–10250.
6. De Haas Y. Genetic and phenotypic parameters for conformation and yield traits in three Swiss dairy cattle breeds / Y. De Haas, L. L. G. Janss, H. N. Kadarmideen // Journal of Animal Breeding and Genetics. – 2007. – Volume 124. – Issue 1. – P. 12–19.
7. Shanks R. D. Relationships among udder depth, hip height, hip width, and daily milk production in Holstein cows / R. D. Shanks, S. L. Spahr // Journal of Dairy Science. – Volume 65. – Issue 9. – 1982. – P. 1771–1775.
8. Kempster A. J. Estimation of the carcass composition of different cattle breeds and crosses from conformation assessments adjusted for fatness / A. J. Kempster // The Journal of Agricultural Science. – 1986. – № 106(2). – P. 239–254.

9. ICAR Guidelines. URL: <https://www.icar.org/index.php/icar-recording-guidelines/> (дата обращения: 01.11.2024).
10. Об утверждении Порядка и условий проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота молочного и молочно-мясного направлений продуктивности [Текст]: приказ М-ва сельского хозяйства Рос. Федерации от 28 октября 2010 г. № 379 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. — 2011. — № 2.
11. О внесении изменений в Методику оценки племенной ценности крупного рогатого скота молочного направления продуктивности [Текст]: Решение Коллегии Евразийской комиссии от 22 августа 2023 г. №125 // Правовой портал Евразийской экономической комиссии. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01040800/err_24082023_125 (дата обращения: 01.11.2024).
12. World Holstein Friesian Federation. Progress of type harmonisation. URL: <https://whff.info/wp-content/uploads/2024/07/WHFF-progress-of-type-harmonisation-2024-v3.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).
13. Interbull. URL: https://interbull.org/ib/conf_trait_hol_jer (дата обращения: 01.11.2024).
14. Методика оценки телосложения крупного рогатого скота молочного и молочно-мясного направлений продуктивности — 2017 г. — 24 с.
15. Haque M. A. Evaluation of accuracies of genomic predictions for body conformation traits in Korean Holstein / M. A. Haque, M. Z. Alam, A. Iqbal, Y. M. Lee, C. G. Dang, J. J. Kim // Animal Breeding and Genetics. Animal Bioscience. — 2024. — № 37(4). — P. 555–566.
16. Description des systèmes d'évaluations génétiques utilisés en Wallonie. URL: <https://www.awenet.be/awe/UserFiles/file/asbl/pds/bovin/Description%20des%20systèmes%20d%20évaluations%20utilisés%20en%20Wallonie.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).
17. Williams M. Re-assessing the importance of linear type traits in prediction genetic merit for survival in and adding Holstein-Friesian dairy cow population / M. Williams, R. D. Sleator, C. P. Murphy, J. McCarthy, D. P. Berry // Journal of Dairy Science. — 2022. — Vol. 105. — Issue 9. — P. 7550–7563.
18. Alcantara L. M. Conformation traits of Holstein cows and their association with a Canadian economic selection index / L. M. Alcantara, C. F. Baes, G. A. de Oliveira Junior, F. S. Schenkel // Canadian Journal of Animal Science. — 2022. — Volume 102. — № 3. — P. 490–500.
19. NAV routine genetic evaluation of Dairy Cattle – data and genetic models. URL: https://www.nordic-ebv.info/wp-content/uploads/2017/03/NAV-routine-genetic-evaluation-122016_FINAL.pdf (дата обращения: 01.11.2024).
20. Harris R. A. Phenotypic correlations between linear type conformation traits, production and fertility in a once-a-day milked dairy cattle herd: a thesis presented in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Veterinary Science at Massey University / R. A. Harris // Palmerston North, New Zealand. — Massey University. — 2015.
21. German Livestock Association. Type classification. URL: <https://www.rind-schwein.de/brs-cattle/holstein-type-classification-en.html> (дата обращения: 01.11.2024).
22. Campos R. V. Genetic parameters for linear type traits and milk, fat, and protein production in Holstein cow in Brazil / R. V. Campos, J. A. Cobuci, E. L. Kern, C. N. Costa, C. M. McManus // Asian-Australas J Anim Sci. — 2015. — № 28 (4). — P. 476–484.
23. Yang J. Effect of dam body conformation on birth traits of calves in Chinese Holsteins / J. Yang, Z. Zhang, X. Lu, Z. Yang // Animals. — 2023. — № 13. — P. 2253.
24. Khan M.A. The heritability estimates of linear type traits in Sahiwal cows / M.A. Khan, M.S. Khan. // The Journal of Animal & Plant Sciences. — 2016. — № 26(1). — P. 25–33.
25. Holstein Association USA. Linear Type Evaluation. URL: https://www.holsteinusa.com/genetic_evaluations/ss_linear.html (дата обращения: 01.11.2024).
26. Kumar A. Assessment of body conformation traits and their relationship with production performance of Sahiwal cows / A. Kumar, S.S. Lathwal, I. Devi, A.K. Misra, P. Singh, Mamta // Indian Journal of Animal Sciences. — 2023. — № 93(8). — P. 836–840.
27. Информация о производстве молока в регионах Российской Федерации по состоянию на 10.09.2024 года. URL: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/proizvodstvo_moloka_rf_02.09.2024.pdf?ysclid=m2wi3knndg771175004 (дата обращения: 01.11.2024).

Mironov E.¹, Logacheva A.², Joy I.¹, Samokhvalov A.¹

Formation of an expanded linear conformation traits list for the dairy cattle based on international and Russian experience

Abstract.

Along with the pedigrees and productivity of animals, the evaluation of linear conformation traits (such as rib structure, rump angle, legs set and udder depth) is an important task in assessing the estimated breeding value of dairy cattle. Despite the existing international standard of the International Committee for Animal Recording (ICAR), which regulates the study of the cattle exterior, different countries still use their own significantly varying lists of linear traits and characteristics. This leads to a potential difficulty in animal comparison, for example, when selecting calves for purchase. In particular, the analysis of linear conformation traits from 14 countries showed that only 50 % of the main ICAR traits were simultaneously present in all lists. A similar analysis for Russia also revealed the presence of varying conformation traits in different regions. Although the Russian lists turned out to be more homogeneous than the international ones, they still differed from the ICAR, including only 77 % of the main linear traits at the same time.

The further development of domestic breeding and the process of data unification can be facilitated by expanding ICAR conformation traits list. The proposed expanded list takes into account the already accumulated traits from Russian regions as well as ICAR linear traits in order to increase the gathered data volume. As a result, it is expected to collect a total of 29 linear conformation traits, which will enable the best dairy cattle description and will improve the accuracy of calculations of the Russian animals breeding index.

Key words: conformation traits, dairy cattle, regulatory documentation

Authors:

Mironov E. – head of the department, PhD; e-mail: evgeny.g.mironov@gmail.com;

Logacheva A. – deputy head of the center for scientific educational projects in genetics; e-mail: anastasiya.logacheva@innagro.ru

Dzhoy I. – head of the center for genetic and breeding projects, PhD; email: i.dzhoy@yandex.ru;

Samokhvalov A. – leading expert of the center for genetic and breeding projects; email: samokhvalov.aa@mail.ru.

¹ LLC «Innagro»; 127051, Russia, Moscow, Zvetnoy boulevard, 30.

² NPO «CDE «Integrazia»; 127051, Russia, Moscow, Zvetnoy boulevard, 30.

References

1. Getu A. The Role of Conformational Traits on Dairy Cattle Production and Their Longevities / A. Getu, G. Misganaw // Open Access Library Journal. – 2015. – № 2. – P. 1–9.
2. Holstein Association USA. Holstein breed characteristics. URL: https://www.holsteinusa.com/holstein_breed/breedhistory.html (дата обращения: 01.11.2024).
3. Direct farm. URL: <https://direct.farm/knowledge/animal/dairy-cows/3> (дата обращения: 01.11.2024).
4. The Cattle site. URL: <https://www.thecattlesite.com/knowledge-centre/breeds> (дата обращения: 01.11.2024).
5. Weigel K. A. A 100-Year Review: Methods and impact of genetic selection in dairy cattle – from daughter – dam comparisons to deep learning algorithms / K. A. Weigel, P. M. VanRaden, H. D. Norman, H. Grosu // Journal of Dairy Science. – 2017. – Volume 100. – Issue 12. – P. 10234–10250.
6. De Haas Y. Genetic and phenotypic parameters for conformation and yield traits in three Swiss dairy cattle breeds / Y. De Haas, L. L. G. Janss, H. N. Kadarmideen // Journal of Animal Breeding and Genetics. – 2007. – Volume 124. – Issue 1. – P. 12–19.
7. Shanks R. D. Relationships among udder depth, hip height, hip width, and daily milk production in Holstein cows / R. D. Shanks, S. L. Spahr // Journal of Dairy Science. – Volume 65. – Issue 9. – 1982. – P. 1771–1775.

8. Kempster A. J. Estimation of the carcass composition of different cattle breeds and crosses from conformation assessments adjusted for fatness / A. J. Kempster // The Journal of Agricultural Science. – 1986. – № 106(2). – P. 239–254.
9. ICAR Guidelines. URL: <https://www.icar.org/index.php/icar-recording-guidelines/> (дата обращения: 01.11.2024).
10. On approval of the Procedure and conditions for the assessment of breeding cattle of dairy and dairy-meat productivity directions [Text]: order of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation of October 28, 2010 No. 379 // Bulletin of regulatory acts of federal executive bodies. – 2011. – № 2.
11. On amendments to the Methodology for assessing the breeding value of cattle of dairy productivity direction [Text]: Decision of the Board of the Eurasian Commission of August 22, 2023 No. 125 // Legal portal of the Eurasian Economic Commission. URL: https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01040800/err_24082023_125 (date of access: 01.11.2024).
12. World Holstein Friesian Federation. Progress of type harmonisation. URL: <https://whff.info/wp-content/uploads/2024/07/WHFF-progress-of-type-harmonisation-2024-v3.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).
13. Interbull. URL: https://interbull.org/ib/conf_trait_hol_jer (дата обращения: 01.11.2024).
14. Methodology for assessing the constitution of cattle of dairy and dairy-meat productivity directions. – 2017. – 24 p.
15. Haque M. A. Evaluation of accuracies of genomic predictions for body conformation traits in Korean Holstein / M. A. Haque et al. // Animal Breeding and Genetics. Animal Bioscience. – 2024. – № 37(4). – P. 555–566.
16. Description des systèmes d'évaluations génétiques utilisés en Wallonie. URL: <https://www.awenet.be/awe/UserFiles/file/asbl/pds/bovin/Description%20des%20systèmes%20d%20évaluations%20utilisés%20en%20Wallonie.pdf> (дата обращения: 01.11.2024).
17. Williams M. Re-assessing the importance of linear type traits in prediction genetic merit for survival in and adding Holstein-Friesian dairy cow population / M. Williams, R. D. Sleator, C. P. Murphy, J. McCarthy, D. P. Berry // Journal of Dairy Science. – 2022. – Vol. 105. – Issue 9. – P. 7550–7563.
18. Alcantara L. M. Conformation traits of Holstein cows and their association with a Canadian economic selection index / L. M. Alcantara, C. F. Baes, G. A. de Oliveira Junior, F. S. Schenkel // Canadian Journal of Animal Science. – 2022. – Volume 102. – № 3. – P. 490–500.
19. NAV routine genetic evaluation of Dairy Cattle – data and genetic models. URL: https://www.nordice-bv.info/wp-content/uploads/2017/03/NAV-routine-genetic-evaluation-122016_FINAL.pdf (дата обращения: 01.11.2024).
20. Harris R. A. Phenotypic correlations between linear type conformation traits, production and fertility in a once-a-day milked dairy cattle herd: a thesis presented in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Veterinary Science at Massey University / R. A. Harris // Palmerston North, New Zealand. – Massey University. – 2015.
21. German Livestock Association. Type classification. URL: <https://www.rind-schwein.de/brs-cattle/holstein-type-classification-en.html> (дата обращения: 01.11.2024).
22. Campos R. V. Genetic parameters for linear type traits and milk, fat, and protein production in Holstein cow in Brazil / R. V. Campos, J. A. Cobuci, E. L. Kern, C. N. Costa, C. M. McManus // Asian-Australas J Anim Sci. – 2015. – № 28 (4). – P. 476–484.
23. Yang J. Effect of dam body conformation on birth traits of calves in Chinese Holsteins / J. Yang, Z. Zhang, X. Lu, Z. Yang // Animals. – 2023. – № 13. – P. 2253.
24. Khan M.A. The heritability estimates of linear type traits in Sahiwal cows / M.A. Khan, M.S. Khan. // The Journal of Animal & Plant Sciences. – 2016. – № 26(1). – P. 25–33.
25. Holstein Association USA. Linear Type Evaluation. URL: https://www.holsteinusa.com/genetic_evaluations/ss_linear.html (дата обращения: 01.11.2024).
26. Kumar A. Assessment of body conformation traits and their relationship with production performance of Sahiwal cows / A. Kumar et al. // Indian Journal of Animal Sciences. – 2023. – № 93(8). – P. 836–840.
27. Информация о производстве молока в регионах Российской Федерации по состоянию на 10.09.2024 года. URL: http://www.kaicc.ru/sites/default/files/proizvodstvo_moloka_rf_02.09.2024.pdf?ysclid=m2wi3knndg771175004 (дата обращения: 01.11.2024).